

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

на Алексей Трифонов,

съдия в Софийски апелативен съд,

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител –председател на

Софийски градски съд

Съдържание:

1. Лична мотивация
2. Анализ и оценка на състоянието на Софийски градски съд-
достигания и проблеми
 - 2.1. Управление на съда. Човешки и материални ресурси.
Сграден фонд. Електронно правосъдие
 - 2.2. Правораздавателна дейност
3. Цели за развитието на Софийски градски съд и мерки за
тяхното постигане и за преодоляване на съществуващите проблеми
 - 3.1. Повишаване на качеството и бързината на
правораздавателната дейност.
 - 3.2. Съдийско самоуправление
 - 3.3. Електронно правосъдие
 - 3.4. Подобряване на връзките с медии
 - 3.5. Популяризиране на медиацията.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В качеството си на кандидат за административен ръководител представям на вашето внимание изготвената от мен концепция за управление на Софийски градски съд, на основание разпоредбите на чл.194а, ал.2 и чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Повече от 20 години професионалният ми път е свързан със съдебната система, като от м.декември 1999г. съм съдия. В периода от 06.12.1999г. до 07.02.2005г. работех като съдия в Софийския районен съд, Наказателна колегия, а от 07.02.2005г. и до 05.10.2009г. бях съдия в Наказателно отделение на Софийски градски съд. Считано от 05.10.2009г. и понастоящем съм съдия в Наказателно отделение на Софийския апелативен съд, като в периода 06.03.2017г.-04.05.2017г. бях назначен за зам.министър на правосъдието.

Професионалният ми опит и постигнатите от мен резултати като съдия в най-натоварените съдилища в страната, включително и в СГС, са основание да считам, че ще се справя със задълженията на административен ръководител на най-големия окръжен съд в страната, чиято дейност, освен изключително натоварена, е и много специфична. Познавам голяма част от проблемите в ежедневната работа на съдиите и съдебните служители в този съд, независимо, че през последните години не съм част от неговия състав. Натрупаният обществен негативизъм, хроничните проблеми на системата, които в най-голяма степен се наблюдават в работата на СГС, очакванията за справедлива правораздавателната система, които еманират особено много в образа на този съд, убедеността ми, че притежавам необходимите опит и визия за превръщането на този съд в символ на истинско правосъдие, образец на баланс между качество и бързина, са основните мотиви да кандидатствам за ръководител на СГС. Съзнавам, че декларираните намерения с оглед съществуващите обществен и правен nihilizъм в обществото, както и умората и

липсата на неудовлетвореност у част от колегите и влошеният микроклимат в съда, звучат твърде идеалистично, но това още повече ме мотивира да докажа, че чрез целенасочена, ежедневна работа, с квалифициран и добросъвестен екип, ще реализирам идеите си за постигане на висок стандарт на правораздаване, авторитет и доверие в цялостната дейност на съда.

2. Анализ и оценка на състоянието на Софийски градски съд, достижения и проблеми в настоящата работа.

2.1. Управление на съда. Човешки и материални ресурси. Сграден фонд. Електронно правосъдие.

Софийският градски съд е най-големият окръжен съд в страната, чиято компетентност по силата на редица нормативни актове е изключителна по определени дела. Извън обсега на изключителната компетентност, допълнителен фактор по отношение на подсъдността е и факта, че седалището на най-големите държавни институции, както и на преобладаващата част от търговските дружества /вкл. най-големите в страната/, се намират в гр.София.

Тези обстоятелства, както и натрупваните и нерешавани с години организационни проблеми в дейността на съда предопределят и водещият специфичен проблем по отношение на него- изключително високата натовареност на съдиите и несъизмеримо по-голяма сложност на голяма част от разглежданите спорове, както в областта на гражданското и търговското право, така и в областта на наказателното правораздаване. Кадровата обезпеченост на СГС е един от основните проблеми, който на практика влияе и способства за генерирането на основна част от проблемите въобще в работата на съда като цяло. Към 31.12.2017г., видно от приетия Доклад за дейността на Софийски градски съд за 2017г., утвърдената щатна численост е 164 щ.бр., от които 132 съдии и 25 младши съдии, председател и шестима заместници на административния ръководител. Утвърдената организационна структура включва:

Наказателно отделение, Гражданско отделение /първоинстанционни и брачни състави/, Гражданско отделение /въззивни състави/ и Търговско отделение. Реалната заетост, съответно, е 111 щатни бройки-старши съдии и 17 щатни бройки-младши съдии. Традиционно, и през 2017г. за разрешаването на кадровия проблем е използван институтът на командироването, като през 2017г. са били командировани общо 21 съдии от СРС, 11 от които са встъпили в длъжност "съдия" в СГС след проведен от ВСС конкурс за повишаване в длъжност и преместване. Девет от тези съдии продължават да са командировани и към този момент. Незаети са 9 щатни бройки за съдии.

Според мен, проблема с кадровата обезпеченост е обусловен от комплекс от причини. Не считам, че липсата на регулярност при провеждане на конкурсите за кариерно израстване, провеждани от ВСС, е основна причина. Действително, много значим проблем се явява въпросът с централизацията на конкурсите по сега действащия ЗСВ, доколкото това блокира и усложнява неоправдано конкурсите за отделните органи на съдебната власт. Но този проблем е законодателен и продължава да стои нерешен. В тази връзка заслужава адмирации предложението на Пленума на ВСС за изпратените наскоро до МП предложения за изменения на ЗСВ, в които изрично е посочена необходимостта от децентрализация на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване.

Съществена, според мен, в случая със СГС се явява щатната численост, доколкото ако тя е адекватна на нуждите за срочно и качествено правораздаване, липсата на своевременно проведени конкурси може да се регулира и чрез института на командироването. Затова считам, че водещо значение има именно щатната численост.

Видно от последния приет от СК на ВСС годишен Анализ на натовареността на съдилищата през 2017г., натовареността на СГС е над 2.5 пъти по-висока от натовареността на останалите окръжни съдилища – средната натовареност по щат дела за разглеждане на окръжните съдилища е 8.63 бр.дела месечно на 1 съдия, а в СГС е 22.85 бр.дела месечно. Натовареността е изключително голяма в ГО и ТО, като тук съотношението е : 25.50 бр.дела месечно на един съдия от тези отделения, при 8.64 бр.дела месечно за останалите

окръжни съдии, или три пъти по-висока. От публикуваните на сайта на ВСС и утвърдени от СК на ВСС статистически таблици за натовареността се вижда, че не само броят дела за разглеждане е прекомерно голям /доколкото съществува възражение, че висиящността е обусловена и от забавеното приключване на образуваните дела/, но и броят на постъпилите дела е също толкова несъразмерен: 23.18 бр.дела за СГС и 9.67 бр.дела средно за останалите окръжни съдилища. Видно е също така, че въпреки голямата натовареност колегите са приключили почти два пъти повече дела от своите колеги в другите окръжни съдилища. Тези данни сочат категорично, че за да се постигне баланс между срочност и качество на правораздаването, от една страна, а от друга страна не само нормален ритъм на работа за всички колеги, но и възможност без да се отнема от личното им време те да имат възможност да се квалифицират в различни области съобразно тяхната специализация и интереси, следва най-първо да се регулира натоварването. За да е добър професионалист, един съдия следва да има висока ерудиция, широка обща култура и умение да влага в процеса на правораздаване професионалните си знания. Натовареността не просто отнема от свободното лично време на колегите, а означава най-вече изключително умствено, психично-емоционално натоварване и изчерпване, което е предизвикано от една страна с постоянно повишаващите се изисквания за знания не само в областта на законодателната база, но и в различни и твърде специфични области от обществения живот, а от друга страна с възприемането и преработването на огромно количество информация. Съзнавам, че този процес на нормализиране следва да е резултат от действията на всички институции, които разполагат с механизми за влияние. Водеща роля има Висшия съдебен съвет, като от гледна точка на правомощията на административния ръководител считам, че следва да се обърне особено внимание на вътрешната организация на работа в СГС. Съществуват редица въпроси, които считам, че биха могли да се разрешат от страна на ръководството на съда. Такива са например въпросите за неравномерно разпределение на първоинстанционни и въззивни граждански дела в рамките на едно отделение и между различните отделения в съда, както и

съществуващата забрана във въззивните състави да се включват едновременно младши и командирован съдия, което на практика води до това, че командированите съдии масово са разпределени в първоинстанционни състави.

Въпрос на добро планиране и разпределение на времеви и материалния ресурс е решаването и на друг, особено съществен проблем в дейността на съда- липсата на достатъчно съдебни зали. Една от сочените от сегашното ръководство на съда причини за специализацията на първоинстанционни и въззивни граждански състави е именно липсата на достатъчно зали в Съдебната палата, които да обезпечат провеждането на повече открити съдебни заседания. Считам, че дори и при този свръхтежък проблем за помещенията в Съдебната палата, може да се намери решение за използване на всички съществуващи зали на останалите органи на съдебната власт, които се помещават в сградата.

При решаването не само на тези въпроси, но и въобще преди да се пристъпи към действия по реорганизация, е важно да се отчете ефекта и рационалността на всички съществуващи и издадени до този момент правила и заповеди, касаещи организацията на работа на съдиите и съдебните служители /като напр. за образуването и разпределението на делата между отделенията, за разпределението на частните жалби в състави, за изменение в процента на разпределение на делата за определени състави, за заместване, за реда за временно спиране на един съдия от разпределение, за реда и начина за сформирание на нови състави в отделенията и определянето на обема на постъплението на дела на новия състав, за случаите на заместване за периода на съдебната ваканция и извън нея на отсъстващ съдия или съдебен състав без постоянен титуляр, за реда за сформирание на състави по вече образувани дела и др./ . Този анализ следва да се извърши след изслушване и на становището на Общото събрание и отправените препоръки и забележки на колегите по всеки един от тези въпроси.

По отношение на съдебната администрация са предприети до този момент редица стъпки за оптимизиране на организацията на работа в службите "Съдебно деловодство" и "Съдебни секретари",

като са приети заповеди с цел равномерна натовареност, както и Правила за административно обслужване на граждани и юридически лица, актуализирани във връзка с влезлите в сила изменения в обнародвания в ДВ, бр.68 от 22.08.2017г. Правилник за администрацията в съдилищата, както и Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Софийския градски съд, Правила за вътрешния трудов ред в администрацията на СГС, Правила за организация на работата на съдебните помощници в СГС.

Щатната численост на съдебните служители за 2017г. е 411 бр., като същият брой е бил и през 2016г.. Считам, че с оглед натовареността на съдиите в СГС следва да се преразгледа въпроса за числения състав на съдебната администрация и въпроса за повишаване на квалификацията на служителите чрез съответни обучения в НИП и др.подходящи форми, а също и разпределението, заетостта и ефективността на работата на съдебните служители. Несъмнено, преди да се пристъпи към предприемането на конкретни действия, е необходим задълбочен анализ за разпределението и качествата на служителите и тяхната компетентност. В тази връзка особено полезен би бил изготвеният през м.юли на 2016г. Доклад за проведен функционален анализ на администрацията на Софийския градски съд, който ще даде точна представа за цялостната структура на администрацията, съществуващите проблеми по отношение на изисквания за заемане на длъжности, длъжностни характеристики, рационализация на работата и оптимизация на персонала.

Особено съществен е въпроса за специализираната съдебна администрация в лицето на съдебните помощници и най-вече необходимостта от качествения подбор, максимално ефективното им използване и увеличаване на техния брой съразмерно на броя на съдиите.

На следващо място, особено значителен се явява проблема със сградната обезпеченост. В съдийските кабинети, които са с размери не по-големи от 15 кв.м., съжителстват по трима, четирима колеги, което определено не отговаря на законовите изисквания за условия на труд, а съчетано и с особеностите на съдийския труд, изискващ свръхконцентрация, силно затруднява качеството и

ефективността на работния процес. Идентичен е проблема и със съдебните зали. Тук ролята на ВСС е особено значима, доколкото съгласно чл.30 ал.2 т.5 ЗСВ най-висшият административен орган управлява недвижимите имоти на съдебната власт. Съдебната палата с всяка изминала година става все по-тясна за увеличаващия се брой съдии, прокурори и служители. Считам, че единствената алтернатива е да се предприеме след обстоен анализ на всички фактори и условия, вкл.и прогнозируемия ефект, преместване на определени органи на съдебната власт, които се помещават в палатата. Проблемът не търпи отлагане най-вече с оглед оповестената наскоро невъзможност да се използва дори и след евентуално увеличаване на щатната численост на СГС възможност за провеждане на конкурс и назначаване на нови съдии и съдебни служители поради липса на помещения, в които да бъдат настанени.

Не на последно място считам, че за оптимизиране на управлението на съда е особено важно наличието на достатъчно и високо технологично оборудване. През миналата година, видно от годишния отчет на съда, са инсталирани и въведени в експлоатация 178 бр.компютърни конфигурации с 64-битова версия на операционна система Windows 10 Professional и 14 бр.многофункционални принтиращи устройства. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до ел.страници на институции и органи от национално равнище, както и до институциите на ЕС и държавите-членки. Осигурен е аудиозапис във всички съдебни зали. Периодично се обновява страницата на съда с публикуване на ежедневна информация за справки по делата, но липсва например седмичен график на съдебните заседания. Считам, че по отношение на електронното правосъдие има какво да се достигне още.

В тази връзка сериозен текущ проблем е липсата на възможност в този момент да се използва компютърната програма "Делфи-Търговски регистър", която е собствена на "Информационно обслужване"АД, доколкото дружеството е спряло достъпа до програмата. Известно ми е, че колегите от ТО на СГС са изключително затруднени в дейността си по издаване на удостоверения за актуално състояние не само по ЗЮЛНЦ, но и по

отношение на останалите регистри за вписвания /като напр.по Закона за вероизповеданията, Закона за адвокатурата, Закона за политическите партии и др./, които се поддържат в електронен вариант от "Информационно обслужване"АД. Според мен е особено наложително да се разреши час по-скоро този проблем, който отнема най-важния ресурс в работата на съдиите и съдебните помощници- времето. Предвид обичайната огромна натовареност в правораздавателната дейност на съда, при условие, че електронното правосъдие е сред приоритетите в дейността на ВСС и на всички държавни институции, е немислимо и парадоксално в тези дни да се генерират справки чрез "аналогово" прелистване на всички страници от съответното фирмено дело, които в повечето случаи възлизат на стотици страници. От оповестената по време на заседание на Пленума на ВСС наскоро информация стана ясно, че за издаването на само едно такова удостоверение е необходимо близо 60 минути, а издадените от началото на годината до този момент от СГС удостоверения вероятно надхвърлят 5000 бр.удостоверения.

2.2. Правораздавателна дейност

Обобщените данни за правораздавателната дейност на СГС за последната година сочат, че в съда са постъпили общо 6145 наказателни дела /с 330 повече в сравнение с 2016г. и с 806 повече от 2015г./.. Броят на гражданските, търговски и фирмени дела е общо 23 878 дела. Общият брой дела за разглеждане възлиза на 44 970 бр., от които 37 942 бр.граждански и търговски дела /84%/ и наказателни дела- 7028 бр.дела.

Действителната месечна натовареност на база дела за разглеждане е 30.97бр. дела. От общия брой разгледани дела- 44970 бр., 14 947 бр.дела са останали несвършени, или 31074 бр.дела са свършени. В рамките на тримесечния срок са приключени 59% от делата.

С оглед последните приети изменения в Гражданския процесуален кодекс се очаква ръст на първоинстанционните граждански и търговски дела, а също и на делата, образувани по жалби против действия на съдебни изпълнители. Тенденцията за

увеличаване всяка година на броя постъпили дела в СГС е трайна и това вероятно се дължи на социално-демографски фактори. От друга страна, по причина на социално-икономически фактори във вътрешен и в международен план, както и по-големият брой регламенти на ЕС, чието прилагане е задължително и за българския съд, води до силно усложняване на делата от правна и фактическа страна, а също и до увеличаване на определена категория дела /напр.по молби за откриване на производства по несъстоятелност/. Значителен брой са и делата с висок обществен интерес.

3. Цели за развитието на Софийски градски съд и мерки за тяхното постигане и за преодоляване на съществуващите проблеми

Считам за важно още в самото начало на мандата избраният административен ръководител на СГС да се запознае с изготвения Доклад за проведен функционален анализ на администрацията на Софийския градски съд /м.юли, 2016г./, който дава изключително детайлен поглед върху състоянието на администрацията /като се съобразят настъпилите промени до настоящия момент/. Също така, предвид всички констатирани и съществуващи проблеми в организацията и работата на СГС, след обстоен анализ на същите и обсъждане сред колегите, намирам за правилно да се изготви и утвърди стратегически план за управлението на съда, в който да се определят конкретните годишни цели и приоритети с конкретни срокове, които да доразвият положителните тенденции в развитието на съда и в същото време да разрешат всички дефинирани проблеми.

Като основни и постоянни цели следва да се посочат: оптимизиране на всички управленчески процеси, експедитивност, навременност, устойчивост и прозрачност, повишаване на общественото доверие към съда и ефективно използване на информационните технологии за подобряване на качеството на правораздавателната дейност.

Намирам, че за осъществяването на тези общи цели следва да се работи в няколко насоки: създаване на условия за съхранение

и разгръщане на човешкия потенциал в правораздавателния процес чрез увеличаване на мотивацията, компетентността и отговорността на съдиите и съдебните служители.

В контекста на изложеното, ако получа доверието ви, възнамерявам да работя по следните въпроси:

3.1. Повишаване на качеството и бързината на правораздавателната дейност

Едно от най-важните условия за високо качество на правораздавателната дейност е високата квалификация на съдии и съдебни служители. В тази връзка ми се струва наложително да се увеличат възможните форми за обучения по актуални теми.

Проблемът с повишаването на квалификацията в случая е неразривно свързан с проблема за натовареността на колегите в СГС, доколкото отговорността по отношение на преките задължения измества на заден план при липсата на достатъчно време желанието и стремежа за квалификация. Натовареността влияе, от друга страна, и на качеството и сročността на съдебните актове, а също и на проблеми като привличане към дисциплинарна отговорност на съдиите за забава в сроковете за произнасяне, която не е по тяхна вина. Повишаването на качеството на правораздаването пряко рефлектира и към повишаване на доверието в съда.

Затова, в рамките на своята компетентност и правомощия ще положа усилия, които считам за най-важни - преодоляване на неравномерното натоварване между отделните отделения в СГС, в т.ч. въпроса с разпределението на новопостъпили съдии в свободни състави в едно и също отделение, преместването на съдия от едно отделение в друго, отправяне на обосновани искания до ВСС за увеличаване на щатната численост на съда, инициране на предложения за законодателни изменения във връзка с подсъдността по определени дела с оглед избягване свръхконцентрацията на дела, подсъдни на СГС.

Считам за особено важно в този контекст и насърчаване на практиката за ежемесечно обсъждане на задължителната съдебна практика на ВКС и на практиката на САС по категории дела и по отделения с оглед избягване на бъдещи аналогични пропуски.

Съществено значение в тази насока имат и решенията на ЕСПЧ и на Съда на ЕС в Люксембург, които са задължителни за българското правораздаване. Значителна част от практиката на СЕС, например, не е преведена на български език и с оглед приложението на множество регламенти, както в областта на гражданското и търговското право, така и в областта на наказателното право, възникват множество въпроси. Това обстоятелство, както и факта на изключителната компетентност на СГС по определена категория дела, налагат регулярно провеждане на публични лекции и работни срещи със специалисти в съответната област, от български съдии в СЕС и ЕСПЧ.

Като съществуващо паралелно решение за намаляване на прекомерната натовареност на съдиите в СГС с оглед осигуряване на достатъчно време за квалификацията им, намирам за особено важно да се увеличи щата за съдебни помощници и да се гарантира качествения подбор при тяхното назначаване. Съдебните помощници в най-голяма степен биха могли да поемат онази част от дейността на съдиите, която не изисква висока квалификация и съставляват действия на администриране на делата и в същото време неоправдано отнемат от времето на съдията за същинска работа. Намирам за приемливо да се назначи по 1 съдебен помощник на 2-3 съдии.

Неразривно свързан с темата е и въпроса за квалификацията на съдебните служители, която предполага: организиране на задължително обучение на съдебните служители, включително първоначално и последващо периодично, доколкото за служителите няма изисквания за юридическо образование; повишаване на изискванията на заемане на голяма част от длъжностите в съдебната администрация в СГС, като например владеене на чужд език, определена степен на компютърна грамотност и др.

Въпросът за екипността и микроклимата е изключително съществен за качеството на правораздаването в СГС. Независимо от факта, че броят на съдиите и съдебните служители е изключително голям, считам, че е необходимо да се положат грижи по отношение на преодоляване на съществуващите противоречия и напрежение между колегите. Целта ми ще бъде да създам

атмосфера на доверие и грижа към проблемите на всеки съдия и съдебен служител, за да може той да разгърне в най-голяма степен своя потенциал. Важно е да не се забравя, че качеството на работа на всеки един в този съд рефлектира върху качеството на работа на останалите колеги и взаимното уважение и взаимопомощ следва да бъдат водещи в отношенията между нас. Непрекъснатият и непосредствен диалог, принципа на справедливост и баланс в решаването на проблемите и възникналите конфликтни ситуации следва да са водещи в работата на всеки един административен ръководител.

По отношение на бързината на правораздаването считам, че с оглед данните от броя постановени съдебни актове на фона на общото постъпление, сравнимо с това на останалите окръжни съдилища, колегите от СГС работят свръх-възможностите си и въобще свръх-нормалните човешки възможности. До момента, в който не бъде утвърдена норма за натовареност на окръжните съдии и най-вече на съдиите от СГС, считам, че не е допустимо да се налагат наказания за забава, освен в драстични и необосновани случаи. Нещо повече, необходимо е да се настоява пред КАК при СК на ВСС да не санкционират колегите при техните атестации поради наличието на забава в приключването на делата, когато се касае за системен, а не за субективен проблем. В тази връзка считам за особено важно да се поощряват всички колеги, които независимо от тежките условия на труд работят качествено и обявяват актовете си в разумни срокове, чрез предлагането им за награда от ВСС.

Разбира се, следва да се продължи практиката да се изискват ежемесечно справки за просрочие в изготвянето на съдебни актове и насрочването на дела за разглеждане в открито съдебно заседание и при констатирано необичайно забавяне следва да се анализират причините и да се набележат своевременно мерки за преодоляването на забавата. В тази връзка намирам за особено съществен въпроса за подобряване на СИНС, доколкото от публикуването на сайта на ВСС обобщение на становища по отношение на ефикасността на системата е видно, че съществуват множество възражения по отношение на работата ѝ. Известно ми е,

че предстои обсъждане в рамките на ВСС за окончателния вид на системата след допитване до всички колеги в страната.

3.2. Утвърждаване на съдийското самоуправление

Институтът на професионално самоуправление от страна на съдиите се явява добър механизъм за утвърждаване на отговорно и качествено управление поначало. Разбира се, винаги следва да се търси баланса като основен залог за успех между самоуправлението и правомощията на административния ръководител. Защото демократичността при взимане на решения не следва да е самоцел, а следва да осигури възможност за участие на всеки един съдия в управлението на съда и да ограничи формите на административен натиск, но в същото време не следва да способства за създаването на административен хаос и да насажда чувство за управленска немощ. Несъмнено е за мен, че дори и при взимането на съвсем организационни мерки за дейността на съда ще се допитвам до Общото събрание, тъй като така, от една страна, колегите ще се чувстват ангажирани в изпълнението на управленската програма, а от друга страна, решенията на административното ръководство ще бъдат обосновани и справедливи.

3.3. Електронно правосъдие

Едно от големите предизвикателства пред консервативна система като съдебната е въвеждането на технологичните постижения в нейната работа, за да може да се увеличи ефективността ѝ. Действително, особеностите на съдийската работа поставят личността на съдията на централно място в процеса на правораздаване, но съществуват достатъчно средства да се облекчи същинската работа на колегите. В тази връзка намирам за важно да се започне създаването на електронни дела, тоест, да се изготвя електронно досие на всяко дело, като постъпилите документи се сканират и присъединяват в електронна папка. Известно ми е, че се работи по проект за въвеждане на единна информационна система, но така намирам, че ще се подпомогне на процеса за бърз и лесен достъп на страните и техните процесуални представители до делата. Адмиравам идеята

в бъдещата информационна система да се осъществява пълна "комуникация" между деловодната система, системата за разпределение на делата и СИНС. Особено важна е връзката между последните две системи, доколкото това ще позволи не само равномерно, но и справедливо разпределение на делата по вид и сложност в рамките на един съд между отделните съдии от едно отделение.

3.4. Подобряване на връзките с медиите

При реализацията на конкретните стъпки, заложиени в Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г., утвърдена от ВСС, ще положи усилия в следните насоки:

- Своевременно предоставяне на информация на медиите по въпроси и дела с обществен интерес, като тук е особено важно именно навремеността на предоставената информация, за да не се стигне до разпространяване на неясна или заблуждаваща информация;
- Организиране на срещи между представители на медиите и съдии с цел утвърждаването на конструктивен диалог между съдебната власт и медиите във формата на конференции, форуми, семинари по важни проблеми и теми;
- Ще иницирам участието на колеги в различни обществени формати на теми, свързани с правораздаването, включително и намирам за важно да се продължи традицията за симулирани процеси с участието на ученици и студенти /визирам проведен на 26.04.2017г. симулативен процес с участието на колеги от СГС/;
- Ще иницирам повишаването на квалификацията на експертите по "Връзки с обществеността".

3.5. Популяризиране на медиацията

Съществена част от работата на всеки съд е да популяризира медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове. В тази връзка е важно да се отбележи, че към СРС и СГС съществува Център за спогодби и медиация, който следва да продължи да бъде популяризиран чрез различни способи като например: поставяне на реклами за ползите от медиацията /по-

ниски разходи и по-бързо решение на спора/ и за проведени инициативи, на информационните табла за съдебните заседания или на други подходящи места. Важно е да се създадат условия за предоставяне на информация за този способ и в рамките на самите съдебни производства, като се насърчават колегите да предоставят на страните такава информация /например с изпращането на съдебните книжа/.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

С реализиране на посочените мерки считам, че ще се постигнат набелязаните цели и задачи: за утвърждаване на авторитета на съда и повишаване на общественото доверие, за подобряване на управлението и постигането на високо качество и бързина на правораздаването.

Ако получа вашето доверие, убеден съм, че ще направя всичко, което е по силите ми, за да оправдая високите изисквания към поста на административен ръководител на най-големия окръжен съд в страната. Осъзнавам, че съм изправен пред голямо професионално и личностно предизвикателство, но съдийската професия способства да затвърдя у себе си високото чувство на отговорност пред обществото и колегите, което ми дава увереност, че макар и трудна, свързана с големи усилия и ограничения, позицията на административен ръководител ще способства да реализирам всички онези добри намерения, за които всички колеги са единни в своите виждания.

С уважение:

/съдия Алексей Трифонов/